

VERBALE n. 37 del 4 ottobre 2022

Il giorno 04.10.2022, alle ore 12:15, presso la sede sociale, in Valenzano, S.P. 62 per Casamassima, km. 3, si è riunito il Consiglio di Amministrazione della Società InnovaPuglia S.p.A., convocato per le ore 12:00 con Convocazione del 29.09.2022 per l'esame dei punti all'Ordine del Giorno che di seguito si riportano:

- 1) *APPROVAZIONE del Verbale n. 36 della seduta del 28 settembre 2022 del Consiglio d'Amministrazione.*
- 2) *INDIZIONE Appalto Specifico n. 13 finalizzato all'acquisizione di farmaci prevalentemente unici e innovativi per le Aziende e gli Enti del SSR della Puglia nell'ambito del SDA "Prodotti Farmaceutici" - istituito con Avviso sulla GUUE n. 2020/S 247-610574 del 18/12/2020.*
- 3) *INDIZIONE Appalto Specifico "Servizi di assistenza agli utenti, supporto tecnico, gestione, manutenzione e configurazione della piattaforma dei pagamenti elettronici della Regione Puglia 'MYPAY".*
- 4) *INFORMATIVA su Parere pro-veritate sull'inquadramento giuridico generale delle norme di Diritto del Lavoro applicabili ad InnovaPuglia come discendenti dal D. Lgs. 175/2016 e dalle direttive della Regione Puglia in materia di contenimento delle spese di personale e DETERMINAZIONI CONSEGUENTI.*
- 5) *DETERMINAZIONI su esiti procedura di selezione per Direttore Divisione Consulenza e Assistenza Tecnica e Responsabile Transizione Digitale.*
- 6) *DETERMINAZIONI su esiti procedura di selezione per Direttore Divisione Informatica e Telematica.*
- 7) *DETERMINAZIONI su esito Procedura di Selezione per il conferimento di incarichi a tempo indeterminato per la Divisione SARPULIA – Profilo E - Assistente al RUP per procedure di Lavori Pubblici.*

- 8) *DETERMINAZIONI su Avviso Pubblico per la Selezione di personale per la Divisione IT.*
- 9) *INFORMATIVA su rinuncia contratto assunzione del 1° Idoneo in Avviso Pubblico Divisione SARPULIA -Profilo F.*
- 10) *DETERMINAZIONI su Ricorso con istanza di misure cautelari proposto da INTRAUMA S.p.A. su gara Protesi ortopediche e dispositivi specialistici traumatologia, materiale accessorio e correlati servizi per le aziende sanitarie della Regione Puglia. Numero gara 8648508.*
- 11) *INFORMATIVA su Istanza di Revoca e/o Annullamento in autotutela, ai sensi degli artt. 21-quinquies e/o 21-nonies, L. 241/1990, Gara Protesi ortopediche.*
- 12) *INFORMATIVA su acquisti sottosoglia.*

Sono presenti i signori:

dott.ssa Anna Rosaria Piccinni, Presidente del Consiglio di Amministrazione,

avv. Patrizia Carolina Lusi, Consigliera,

avv. Onofrio Sisto, Consigliere,

dott. Cosimo Biasco, Sindaco Effettivo,

dott.ssa Francesca Contursi, Sindaco Effettivo.

E' assente giustificato il dott. Giorgio Treglia, Presidente del Collegio Sindacale.

Partecipa alla riunione il Direttore Generale ing. Francesco Surico.

Presiede la seduta, ai sensi dell'art. 14 dello Statuto, la Presidente del Consiglio di Amministrazione, che, constatata la presenza di tutti i Consiglieri di Amministrazione e della maggioranza dei componenti del Collegio Sindacale, dichiara la riunione validamente costituita e idonea a deliberare.

Il Consiglio, su proposta della Presidente, ad unanimità di voti resi in forma palese, nomina Segretario verbalizzante della seduta la dott.ssa Amelia Dilonardo, Responsabile dell'Ufficio Affari Societari.

In apertura di seduta la Presidente, considerata l'urgenza di trattare alcuni

argomenti di cui si è avuta conoscenza in momenti successivi all'invio della Convocazione, propone di

- **Aggiungere all'attuale Punto 11)** *“INFORMATIVA su Istanza di Revoca e/o Annullamento in autotutela, ai sensi degli artt. 21-quinquies e/o 21-nonies, L. 241/1990, Gara Protesi ortopediche”*

La frase *“E DETERMINAZIONI su Ricorso proposto da Stryker Italia s.r.l. su stessa gara, notificato il 30.09.2022”.*

- **Integrare** l'odierno ordine del giorno con i seguenti punti, da aggiungere in coda:

13) DETERMINAZIONI su Ricorso con istanza di misure cautelari proposto da Uber Ros S.p.A. su gara Protesi ortopediche e dispositivi specialistici traumatologia, materiale accessorio e correlati servizi per le aziende sanitarie della Regione Puglia, notificato il 30.09.2022.

14) INFORMATIVA su n. 4 Istanze ad ANAC per Parere di Precontenzioso ai sensi dell'art. 211 co. 1 del D. Lgs. 50/2016 formulate da SISMED s.r.l., Interhospital s.r.l., AF Medical s.r.l., e Artrò s.r.l. su gara Protesi ortopediche e dispositivi specialistici traumatologia, materiale accessorio e correlati servizi per le aziende sanitarie della Regione Puglia.

15) DETERMINAZIONI su Ricorso in Consiglio di Stato proposto da Polygon S.p.A. avverso sentenza del TAR Puglia n. 1004/2022 nell'ambito della Gara Apparecchiature Elettromedicali.

Tutti i presenti ad unanimità di voti espressi in forma palese accolgono la proposta della Presidente e ritengono opportuno darne informazione al Presidente del Collegio Sindacale per verificare che anche a suo parere nulla osti all'apporto delle suddette modifiche all'ordine del giorno della seduta.

La Presidente informa pertanto il dott. Giorgio Treglia alle ore 12:15, in collegamento telefonico in viva-voce, delle suddette modifiche proposte all'ordine del giorno.

Il Presidente del Collegio Sindacale comunica il proprio nulla-osta alla modifica dell'ordine del giorno dell'odierna seduta e alle ore 12:30 si chiude il collegamento telefonico.

Pertanto, l'odierno ordine del giorno risulta il seguente:

- 1) *APPROVAZIONE del Verbale n. 36 della seduta del 28 settembre 2022 del Consiglio d'Amministrazione.*
- 2) *INDIZIONE Appalto Specifico n. 13 finalizzato all'acquisizione di farmaci prevalentemente unici e innovativi per le Aziende e gli Enti del SSR della Puglia nell'ambito del SDA "Prodotti Farmaceutici" - istituito con Avviso sulla GUUE n. 2020/S 247-610574 del 18/12/2020.*
- 3) *INDIZIONE Appalto Specifico "Servizi di assistenza agli utenti, supporto tecnico, gestione, manutenzione e configurazione della piattaforma dei pagamenti elettronici della Regione Puglia 'MYPAY".*
- 4) *INFORMATIVA su Parere pro-veritate sull'inquadramento giuridico generale delle norme di Diritto del Lavoro applicabili ad InnovaPuglia come discendenti dal D. Lgs. 175/2016 e dalle direttive della Regione Puglia in materia di contenimento delle spese di personale e DETERMINAZIONI CONSEGUENTI.*
- 5) *DETERMINAZIONI su esiti procedura di selezione per Direttore Divisione Consulenza e Assistenza Tecnica e Responsabile Transizione Digitale.*
- 6) *DETERMINAZIONI su esiti procedura di selezione per Direttore Divisione Informatica e Telematica.*
- 7) *DETERMINAZIONI su esito Procedura di Selezione per il conferimento di incarichi a tempo indeterminato per la Divisione SARPULIA – Profilo E - Assistente al RUP per procedure di Lavori Pubblici.*
- 8) *DETERMINAZIONI su Avviso Pubblico per la Selezione di personale per la Divisione IT.*
- 9) *INFORMATIVA su rinuncia contratto assunzione del 1° Idoneo in Avviso Pubblico Divisione SARPULIA -Profilo F.*
- 10) *DETERMINAZIONI su Ricorso con istanza di misure cautelari proposto da INTRAUMA S.p.A. su gara Protesi ortopediche e dispositivi specialistici traumatologia, materiale accessorio e correlati servizi per le aziende sanitarie della Regione Puglia.*

Numero gara 8648508.

- 11) INFORMATIVA su Istanza di Revoca e/o Annullamento in autotutela, ai sensi degli artt. 21-quinquies e/o 21-nonies, L. 241/1990, Gara Protesi ortopediche e DETERMINAZIONI su Ricorso proposto da Stryker Italia s.r.l. su stessa gara, notificato il 30.09.2022.*
- 12) INFORMATIVA su acquisti sottosoglia.*
- 13) DETERMINAZIONI su Ricorso con istanza di misure cautelari proposto da Uber Ros S.p.A. su gara Protesi ortopediche e dispositivi specialistici traumatologia, materiale accessorio e correlati servizi per le aziende sanitarie della Regione Puglia, notificato il 30.09.2022.*
- 14) INFORMATIVA su n. 4 Istanze ad ANAC per Parere di Precontenzioso ai sensi dell'art. 211 co. 1 del D. Lgs. 50/2016 formulate da SISMED s.r.l., Interhospital s.r.l., AF Medical s.r.l., e Artrò s.r.l. su gara Protesi ortopediche e dispositivi specialistici traumatologia, materiale accessorio e correlati servizi per le aziende sanitarie della Regione Puglia.*
- 15) DETERMINAZIONI su Ricorso in Consiglio di Stato proposto da Polygon S.p.A. avverso sentenza del TAR Puglia n. 1004/2022 nell'ambito della Gara Apparecchiature Elettromedicali.*

Si apre la discussione sul primo punto all'ordine del giorno.

- 1) APPROVAZIONE del Verbale n. 36 della seduta del 28 settembre 2022 del Consiglio d'Amministrazione.*

Il Consiglio di Amministrazione, ad unanimità di voti espressi in forma palese, approva il Verbale n. 36 della seduta del 28 settembre 2022 del Consiglio d'Amministrazione.

- 2) INDIZIONE Appalto Specifico n. 13 finalizzato all'acquisizione di farmaci prevalentemente unici e innovativi per le Aziende e gli Enti del SSR della Puglia nell'ambito del SDA "Prodotti Farmaceutici" - istituito con Avviso sulla GUUE n. 2020/S 247-610574 del 18/12/2020.*

La Presidente invita il Direttore Generale a relazionare.

L'ing. Francesco Surico, come da Progetto d'Acquisto a firma del RUP
Verbale del Consiglio d'Amministrazione di InnovaPuglia S.p.A. del 4 ottobre 2022

per la fase di progettazione, del Responsabile di Sezione e del Direttore SARPULIA e come da relazione del Direttore SARPULIA ing. Antonio Scaramuzzi facenti parte integrante dell'istruttoria, riferisce che trattasi di procedura regionale per l'acquisizione in aggregazione di Farmaci principalmente unici e innovativi, nonché di farmaci di nuovo inserimento in PTR28 Puglia e prodotti di recente genericazione, attraverso l'espletamento dell'Appalto Specifico n. 13. La procedura A.S. n. 13 è indetta ai sensi dell'art. 55 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i., in modalità telematica su piattaforma EmPULIA, suddivisa in n. 20 Lotti, di importo a base d'asta biennale pari a € 51.665.034,13, IVA esclusa, di cui € 0,00 per oneri della sicurezza, con opzione di incremento, ai sensi dell'art. 106 comma 1 lettera a del D. Lgs. 50/2016, del 70%, comprensivo del 20% - quinto d'obbligo, previsto dall'art. 106 comma 12 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. , per un valore complessivo dell'appalto di € 87.830.558,01, IVA esclusa.

Le Convenzioni Quadro avranno durata di 24 mesi, con facoltà di estensione di dodici mesi per volta. Criterio di aggiudicazione è il minor prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 4 lett. b del D. Lgs 50/2016 e s.m.i.

In relazione alla procedura in oggetto, si chiede di individuare quale RUP, il Direttore SARPULIA.

Il Consiglio di Amministrazione, udita la relazione del Direttore Generale e con il suo voto consultivo favorevole, ad unanimità di voti espressi in forma palese approva come da documentazione istruttoria l'indizione dell'“Appalto Specifico n. 13 finalizzato all'acquisizione di farmaci prevalentemente unici e innovativi per le Aziende e gli Enti del SSR della Puglia nell'ambito dello SDA "Prodotti Farmaceutici" - istituito con Avviso sulla GUUE n. 2020/S 247-610574 del 18/12/2020, nomina RUP il Direttore SARPULIA ing. Antonio Scaramuzzi e delega lo stesso Direttore SARPULIA per l'esecuzione e i conseguenti adempimenti.

3) *INDIZIONE Appalto Specifico "Servizi di assistenza agli utenti, supporto tecnico, gestione, manutenzione e configurazione della piattaforma dei pagamenti elettronici della Regione Puglia 'MYPAY'".*

La Presidente invita il Direttore Generale a relazionare.

L'ing. Francesco Surico, come da relazione del Direttore SARPULIA ing. Antonio Scaramuzzi e da Progetto di Acquisto a firma del Responsabile del Progetto di riferimento e del Direttore SARPULIA facenti parte integrante dell'istruttoria, riferisce che trattasi di Appalto Specifico nell'ambito dell'Accordo Quadro per l'affidamento dei servizi di sviluppo, manutenzione, assistenza ed altri servizi in ambito ICT - Lotto 8 - CIG 7329233268, stipulato da InnovaPuglia in qualità di Soggetto Aggregatore della Regione Puglia.

La procedura di rilancio del confronto competitivo ai sensi dell'art. 54 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. è indetta da InnovaPuglia, in qualità di Stazione Appaltante per conto della Regione Puglia - Sezione Trasformazione Digitale, in modalità telematica su piattaforma EmPULIA.

L'importo a base d'asta è pari a € 933.846,90, IVA esclusa, di cui € 0,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, pari a un effort stimato in circa 2.785 giorni*persona. Il suddetto importo è così articolato:

- l'importo di € 314.776,00 è destinato ai soli servizi di manutenzione evolutiva e di manutenzione correttiva, solo se effettuata sulla baseline dei prodotti. Tale importo sarà corrisposto a corpo come corrispettivo per l'esecuzione degli interventi che la Stazione Appaltante eventualmente richiederà nel corso dell'affidamento e che saranno quotati di volta in volta in relazione all'effort stimato;
- l'importo di € 619.070,90 sarà corrisposto come canone complessivo per i due anni di durata del contratto in relazione a tutti gli altri servizi da Capitolato.

E' prevista l'Opzione di estensione del contratto, ai sensi dell'art. 106 comma 1 lett. a del D. Lgs n. 50/2016, per un periodo non superiore a

dodici mesi. In tal caso, il costo massimo complessivo della fornitura è stimato in € 1.243.382,35, di cui € 928.606,35 a canone e € 314.776,00 per eventuali prestazioni da quotare a corpo, IVA esclusa.

Le prestazioni dovranno essere erogate per la durata di 24 mesi naturali e consecutivi dalla data di perfezionamento della Lettera d'Ordine.

Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, punteggio 70/30, ai sensi dell'art. 95 co. 2 del D. Lgs. 50/2016.

Il contratto sarà stipulato dalla Direzione Regionale competente che procederà all'impegno delle somme necessarie.

Il Consiglio di Amministrazione, udita la relazione del Direttore Generale e con il suo voto consultivo favorevole, ad unanimità di voti espressi in forma palese approva come da documentazione istruttoria l'indizione dell'Appalto Specifico "Servizi di assistenza agli utenti, supporto tecnico, gestione, manutenzione e configurazione della piattaforma dei pagamenti elettronici della Regione Puglia 'MYPAY'" e delega il Direttore della Divisione SARPULIA ing. Antonio Scaramuzzi per l'esecuzione e i conseguenti adempimenti.

- 4) *INFORMATIVA su Parere pro-veritate sull'inquadramento giuridico generale delle norme di Diritto del Lavoro applicabili ad InnovaPuglia come discendenti dal D. Lgs. 175/2016 e dalle direttive della Regione Puglia in materia di contenimento delle spese di personale e DETERMINAZIONI CONSEGUENTI.*

La Presidente invita il Direttore Generale a relazionare.

L'ing. Francesco Surico, considerato il parere del prof. Roberto Voza, ricevuto in data 16 settembre 2022, e come da Relazione del Direttore Affari Generali dott. Alfredo Cuomo, facenti parte integrante dell'istruttoria, riferisce che emergono le principali seguenti questioni:

1. IL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE

Ai sensi dell'art. 19, comma 2, del D. Lgs. 175/2016, le società a controllo pubblico sono tenute a adottare appositi provvedimenti che stabiliscano "criteri e modalità per il reclutamento del personale nel rispetto dei principi, anche di derivazione europea, di trasparenza, pubblicità e imparzialità e dei principi di cui all'art. 35, comma 3, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"; la mancata adozione di tali provvedimenti determina la "diretta applicazione" dello stesso art. 35, comma 3, del D. Lgs. n. 165/2001.

Sul punto il parere del prof. Voza evidenzia quanto sancito dal quarto comma dello stesso art. 19, in base al quale resta sottoposto alla giurisdizione ordinaria - e non a quella amministrativa - il contenzioso relativo alla validità dei provvedimenti e delle procedure di reclutamento del personale, a conferma dell'orientamento giurisprudenziale emerso in riferimento al previgente art. 18, del D.L. 25 giugno 2008, n. 112, convertito in L. il 6 agosto 2008, n. 133. Si può convenire, dunque, che le procedure assunzionali nell'ambito delle società a controllo pubblico, pur limitando la facoltà datoriale di reclutamento a tutela del merito e della trasparenza, non sono equiparabili tout court ai concorsi pubblici ex art. 63, comma 4, del D. Lgs. n. 165/2001 e, conseguentemente, il regime degli atti ricompresi in tali procedure non è quello proprio degli atti amministrativi, ma riveste natura privatistica.

Ciò detto, i contratti stipulati in assenza dei provvedimenti o delle procedure sopra richiamate sono considerati nulli dal legislatore, art. 19, comma 4, del D. Lgs. n. 175/2016. All'assenza dei provvedimenti o delle procedure si può agevolmente ricondurre, per ragioni logico-sistematiche, la violazione delle procedure, anche se non è chiaro se si possa evitare la conseguenza della nullità in ragione dello specifico vizio procedurale concretamente rilevato: trattasi di una questione rimessa all'apprezzamento del giudice.

Nel dettato normativo, però, non è riprodotta la regola valevole per le pubbliche amministrazioni, secondo cui "in ogni caso, la violazione di disposizioni imperative riguardanti l'assunzione o l'impiego di lavoratori, da parte delle pubbliche amministrazioni, non può comportare la costituzione di rapporti di lavoro a tempo indeterminato con le medesime pubbliche amministrazioni, ferma restando ogni responsabilità e sanzione" - art. 36, comma 5, del D. Lgs. n. 165/2001.

La questione si pone in termini particolarmente stringenti per l'instaurazione di rapporti di lavoro flessibile.

Il prof. Voza conclude sul punto: "Assolvendo all'obbligo legale di pre-determinare in via regolamentare le procedure di selezione del personale, InnovaPuglia ha adottato un proprio Regolamento per il reclutamento del personale, nel quale è disciplinata l'intera materia del reclutamento ed è contemplata pure la possibilità di "avvalersi di forme flessibili di impiego e, particolarmente, dell'apprendistato e del contratto a tempo determinato che meglio rispondono alle esigenze aziendali, anche in relazione al proprio specifico fabbisogno di professionalità tecniche", fermo restando il "rispetto delle procedure in materia di reclutamento e della disciplina legale e contrattuale applicabili" - art. 8.

Tale provvedimento deve essere coordinato con le disposizioni provenienti da Regione Puglia, la quale, in qualità di Socio – Unico – controllante, svolge un ruolo di indirizzo nei confronti di

InnovaPuglia S.p.A., “emanando istruzioni, regolamenti, linee guida e indicazioni operative”, ai sensi dell’art. 25, comma, 2, lett. a), della L.R. 7 agosto 2013, n. 26.

Dalla lettura del parere non emerge la necessità di intervenire sul Regolamento sul Reclutamento del personale di InnovaPuglia, ma appare evidente che la disciplina stabilita nel Regolamento deve essere sempre rispettata.

Per tale ragione il Direttore Affari Generali ritiene utile definire un modello di Avviso di selezione Standard da sottoporre all’approvazione del CdA che tenga fermi i principi e la disciplina statuiti nel Regolamento da utilizzarsi in ogni selezione di personale, salvo eventi particolari e motivati.

2. PROGRESSIONI DI CARRIERA E SVOLGIMENTO DI MANSIONI SUPERIORI

In assenza di un espresso richiamo all’art. 52 del D. Lgs. n. 165/2001, alle società pubbliche dovrebbe applicarsi l’art. 2103 c.c., in virtù del generale rinvio alla disciplina del lavoro privato, operato dall’art. 19, comma 1, del D. Lgs. n. 175/2016. Ne consegue che, in caso di assegnazione a mansioni superiori, il dipendente interessato – oltre alle differenze retributive – potrà invocare il diritto all’inquadramento superiore, alle condizioni indicate dalla norma codicistica.

Nel parere si evidenzia che alcune sentenze di merito hanno sostenuto che la promozione del dipendente di una società pubblica possa avvenire soltanto attraverso una procedura concorsuale e/o selettiva: “diversamente opinando – affermano i giudici – si finirebbe nella specie per eludere il divieto posto dalla norma imperativa che [...] tiene conto della particolare natura delle società partecipate e della necessità, avvertita dalla Corte Costituzionale, di estendere l’attuazione dei precetti dettati dall’art. 97 Cost. ai soggetti che, utilizzando risorse pubbliche, agiscono per il perseguimento di interessi generali”.

Il riferimento all’incremento dei costi del personale è presente anche in quelle decisioni della magistratura contabile, che – in vigore dell’art. 18, del D. L. n. 112/2008 – hanno attivato giudizi di responsabilità erariale per progressioni verticali in assenza di procedure selettive alle progressioni verticali.

V’è da aggiungere, però, che l’operatività di un sistema concorsuale o, comunque, selettivo per gli avanzamenti di carriera – nel caso delle società pubbliche – impatta su un sistema di inquadramento professionale totalmente differente da quello previsto nella contrattazione collettiva di comparto delle pubbliche amministrazioni. Le società pubbliche, infatti, applicano i Contratti Collettivi Nazionali del settore privato: ciascuna di esse sceglie il C.C.N.L. di riferimento, senza neppure poter contare su una contrattazione dedicata ad esse dedicata.

Il prof. Voza fa notare che InnovaPuglia S.p.A., nel già citato Regolamento per il reclutamento del personale, ha previsto – qualora si intenda reclutare una determinata “figura professionale” – la facoltà di attivare “una preventiva ricerca interna resa nota a tutti i dipendenti con pubblicazione sul sito aziendale” - art. 2, comma 8, precisando che “le procedure di selezione interne avranno le medesime caratteristiche previste dal presente Regolamento per le selezioni esterne” - art. 2, comma 10. Si tratta di una misura di flessibilità nella gestione del personale, che consente di coniugare le aspettative di crescita professionale dei dipendenti con le esigenze oggettive della Società, consacrate

nella Programmazione del fabbisogno di personale - l'ultima delle quali è stata approvata con D.G.R. del 15 settembre 2021, n. 1430.

Anche su questo punto il Regolamento risulta coordinato con la D.G.R. n. 570/2021, ove è previsto che "le progressioni di carriera del personale sono attuate dalla società previa determinazione con regolamento o altro atto generale di criteri che tengano conto almeno:

- a) delle risultanze della comparazione fra curricula in merito al percorso professionale;
- b) di un periodo minimo di permanenza nella qualifica di appartenenza;
- c) dell'esito delle valutazioni annuali delle prestazioni".

Resta dunque delicato il tema dell'affidamento di mansioni superiori che può dare origine a danni erariali.

È opportuno che venga configurato, come già stabilito nel Regolamento, un sistema di selezione anche per le progressioni di carriera e che tali progressioni siano sempre contemplate dai piani dei fabbisogni approvati dall'ente socio.

3. IL CONTENIMENTO DEI COSTI DEL PERSONALE

Preliminarmente il parere richiama l'applicazione del cosiddetto decreto fasce di futura emanazione. Oltre che della "stratificazione in fasce" non sono note altre caratteristiche del decreto se non il limite massimo di euro 240.000 annui, al lordo dei contributi previdenziali e assistenziali e degli oneri fiscali a carico del beneficiario, tenuto conto anche dei compensi corrisposti da altre pubbliche amministrazioni o da altre società a controllo pubblico" - art. 11, comma 6, del D. Lgs. n. 175/2016. A tal proposito, la D.G.R. n. 570/2021 impone alle società controllate di rimodulare "i compensi in relazione all'emanando Decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze, collocandosi in una delle cinque fasce definite rispetto agli indicatori dimensionali qualitativi e quantitativi indicati nel Decreto stesso".

In secondo luogo, il parere richiama il fatto che è fatto divieto di "corrispondere ai dirigenti delle società a controllo pubblico indennità o trattamenti di fine mandato diversi o ulteriori rispetto a quelli previsti dalla legge o dalla contrattazione collettiva ovvero di stipulare patti o accordi di non concorrenza, anche ai sensi dell'articolo 2125 del codice civile", art. 11, comma 10, D. Lgs. n. 175/2016. Tale previsione mira ad impedire che la contrattazione individuale con il dirigente divenga fonte incontrollata di spesa, specie al momento della liquidazione di fine rapporto - il riferimento normativo al "mandato" va inteso in senso atecnico.

Un ulteriore vincolo è costituito dal divieto di cumulo della carica di componenti degli organi di amministrazione della società pubblica e della qualità di dipendenti della stessa, con conseguente collocamento in aspettativa non retribuita e sospensione dalla iscrizione ai competenti enti previdenziali, salvo che tali soggetti rinuncino "ai compensi dovuti a qualunque titolo agli amministratori" - art. 11, comma 12, D. Lgs. n. 175/2016.

Inoltre, alle amministrazioni pubbliche socie l'art. 19 del D. Lgs. n. 176/2016, riconosce un potere/dovere di ingerenza nella gestione delle società pubbliche, che si sostanzia dell'adozione di provvedimenti volti a fissare "obiettivi specifici, annuali e pluriennali, sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale delle società controllate, anche attraverso il

contenimento degli oneri contrattuali e delle assunzioni di personale” - comma 5.

A loro volta, le società pubbliche “garantiscono il concreto perseguimento degli obiettivi di cui al comma 5 tramite propri provvedimenti da recepire, ove possibile, nel caso del contenimento degli oneri contrattuali, in sede di contrattazione di secondo livello” - comma 6.

Evidentemente, l’invito al recepimento di tali obiettivi nei contratti collettivi di secondo livello non potrà ritenersi vincolante per la controparte sindacale, che agisce a tutela degli interessi dei lavoratori. Allo scopo di garantire il “principio generale di graduale riduzione e contenimento della spesa per il personale”, la D.G.R. n. 570/2021 indica una serie di “ambiti prioritari di intervento e, precisamente, i seguenti:

- a) riduzione dell’incidenza percentuale delle spese per il personale rispetto al complesso delle spese di funzionamento;
- b) razionalizzazione e snellimento delle strutture organizzative, anche attraverso accorpamenti di uffici con l’obiettivo di ridurre l’incidenza percentuale delle posizioni dirigenziali;
- c) contenimento delle dinamiche di crescita della contrattazione aziendale e di secondo livello;
- d) contenimento dell’incidenza di voci accessorie, straordinarie e variabili.

La medesima D.G.R. impedisce l’erogazione di “incrementi economici individuali qualora non siano stati preventivamente esplicitati i criteri di erogazione in un regolamento interno, oppure in un atto generale, oppure in un contratto aziendale, al fine di assicurare il rispetto di principi di imparzialità e buon andamento”. Occorre, dunque, dotarsi di tali criteri, attraverso le fonti ivi citate, qualora se ne sia sprovvisti.

Con un’ulteriore indicazione che impatta sulla qualità della spesa, e non semplicemente sul quantum, ma – opportunamente priva di indicazioni di dettaglio – la D.G.R. impone alle società controllate di legare l’eventuale quota variabile della retribuzione corrisposta al proprio personale “al raggiungimento di obiettivi certi e misurabili”, sulla base di “criteri oggettivi di selettività e merito che ne permettano la riconduzione alla prestazione effettivamente resa dal singolo lavoratore, tenendo conto del contributo reso”.

Sulla questione, come noto, l’Azienda sta tentando di rivedere con le RSU gli Accordi per l’erogazione degli elementi retributivi variabili legati alla produttività. Tutto ciò anche nell’intento di convenire con l’Ente Socio regole e meccanismi di contenimento della spesa maggiormente allineati all’organizzazione e ai servizi erogati da InnovaPuglia.

4. GLI OBBLIGHI DI PUBBLICAZIONE E LE RELATIVE SANZIONI

Sul punto, il parere evidenzia quanto segue: “Le società a controllo pubblico sono sottoposte agli obblighi di pubblicazione - secondo il D. Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 - sul sito istituzionale della società per ciò che concerne, tra gli altri:

- a) i provvedimenti contenenti criteri e modalità di reclutamento del personale;
- b) i provvedimenti con cui le amministrazioni pubbliche socie fissano obiettivi specifici, annuali e pluriennali, sul complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale della società stessa, anche attraverso il contenimento degli oneri contrattuali e delle assunzioni di

personale;

c) i conseguenti provvedimenti assunti dalla società per garantire il concreto perseguimento degli obiettivi di cui sopra, unitamente ai contratti collettivi di secondo livello, chiamati – ove possibile – a recepirli.

Il trapianto di principi e regole riferibili alle pubbliche amministrazioni solleva qualche perplessità applicativa in riferimento all'apparato sanzionatorio previsto in caso di violazione. Infatti, il legislatore, all'art. 19, commi 3 e 7, del D. Lgs. n. 175/2016, rinvia alle disposizioni del D. Lgs. n. 33/2013 - e, precisamente, agli artt. 22, comma 4, 46 e 47 - ove è delineata una responsabilità su voci retributive non contemplate dalla contrattazione collettiva di stampo privatistico: si pensi alla retribuzione di risultato dei dirigenti e al trattamento accessorio collegato alla performance individuale dei responsabili degli obblighi di pubblicazione.

Con i necessari adattamenti si dovrà, comunque, garantire l'applicazione delle sanzioni di legge in caso di violazione dei predetti obblighi.”

5. L'INSERIMENTO NELL'ELENCO DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI REDATTO DALL'ISTAT

Nell'attuale elenco delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato individuate ai sensi dell'art. 1, comma 3, della L. 31 dicembre 2009, n. 196, risulta iscritta InnovaPuglia S.p.A., a cui – pertanto – la menzionata D.G.R. n. 570/2021 “raccomanda il rispetto delle eventuali ulteriori specifiche disposizioni in ordine al contenimento delle spese previste dalle vigenti disposizioni di legge”.

Il parere fornisce una disamina delle problematiche sottostanti la contrapposizione fra le norme che definiscono il profilo soggettivo della PA e il rinvio alla ricognizione a cura dell'ISTAT previsto dalla L. 31 dicembre 2009, n. 196.

Dal parere si evincono i principali obblighi a cui gli Enti inseriti in detto elenco sono sottoposti.

Tra le disposizioni relative al personale possiamo menzionare la disciplina limitativa delle assunzioni - il c.d. blocco -, ormai superata - art. 4, comma 9.

Tuttora vigente è l'estensione relativa al regime delle incompatibilità, ossia il divieto di attribuire, se non a titolo gratuito, a soggetti già lavoratori privati o pubblici collocati in quiescenza incarichi di studio e di consulenza ovvero incarichi dirigenziali o direttivi o cariche in organi di governo - art. 5, comma 9.

Lo stesso dicasi per la disciplina dei buoni pasto, secondo cui “il valore dei buoni pasto attribuiti al personale, anche di qualifica dirigenziale, delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato della pubblica amministrazione, come individuate dall'Istituto nazionale di statistica [...] non può superare il valore nominale di 7,00 euro. Eventuali disposizioni normative e contrattuali più favorevoli cessano di avere applicazione a decorrere dal 1 ottobre 2012” - art. 5, comma 7.

Indubbiamente, la disposizione più controversa è quella relativa alla fruizione di ferie, riposi e permessi - art. 5, comma 8:

“Le ferie, i riposi ed i permessi spettanti al personale, anche di qualifica dirigenziale, delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato della pubblica

amministrazione, come individuate dall'Istituto nazionale di statistica – ISTAT - ai sensi dell'articolo 1, comma 2, della legge 31 dicembre 2009, n. 196, nonché delle autorità indipendenti, ivi inclusa la Commissione nazionale per le società e la borsa - CONSOB, sono obbligatoriamente fruiti secondo quanto previsto dai rispettivi ordinamenti e non danno luogo in nessun caso alla corresponsione di trattamenti economici sostitutivi. La presente disposizione si applica anche in caso di cessazione del rapporto di lavoro per mobilità, dimissioni, risoluzione, pensionamento e raggiungimento del limite di età. Eventuali disposizioni normative e contrattuali più favorevoli cessano di avere applicazione a decorrere dall'entrata in vigore del presente decreto. La violazione della presente disposizione, oltre a comportare il recupero delle somme indebitamente erogate, è fonte di responsabilità disciplinare ed amministrativa per il dirigente responsabile”.

La norma ha vissuto una storia applicativa che ha indubbiamente contenuto quello che è stato definito il suo “furore iconoclasta”.

Innanzitutto, essa accumuna istituti giuridici dalle finalità non sempre coincidenti. Come è noto, le ferie e i riposi, ad esempio, quelli compensativi del lavoro straordinario svolto, sono direttamente collegati ad un'esigenza di tutela della salute, sotto forma di ristoro delle energie psico-fisiche - per esempio, quelli per festività soppresse.

L'espressione ‘permessi’ è ben più vaga, comprendendo situazioni molto diversificate: ad esempio, i permessi collegati alle festività soppresse sono sostanzialmente un istituto di natura economica, da tenere ben distinti da ferie e riposi.

Nel tormentato percorso interpretativo della citata norma, il primo passo è stato compiuto da un parere del Dipartimento della Funzione Pubblica, che ha escluso dal campo di applicazione del divieto di monetizzazione le “situazioni in cui il rapporto di lavoro si conclude in modo anomalo e non prevedibile, decesso, dispensa per inidoneità permanente e assoluta, o in quelle in cui la mancata fruizione delle ferie non dipenda dalla volontà del dipendente o dalla negligente vigilanza dell'amministrazione - malattia, infortunio, congedo di maternità, aspettative a vario titolo previste dalle vigenti disposizioni”.

Tale interpretazione è stata condivisa e validata dal MEF – Dipartimento Ragioneria Generale dello Stato ed è stata recepita da varie amministrazioni pubbliche, tra cui l'INPS, la Direzione generale del personale e della formazione del Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria e l'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Foggia.

Anche la magistratura contabile ha escluso che il divieto di monetizzazione delle ferie si applichi “alle ipotesi nelle quali la mancata fruizione delle ferie sia dovuta al sopravvenire di una vicenda estintiva del rapporto non dipendente dalla volontà dell'interessato”.

Tuttavia, essa pone a carico del lavoratore un onere probatorio – quello di dimostrare che la mancata fruizione delle ferie è dipesa da causa a lui non imputabile – che è stato messo in discussione da un tritico di sentenze della Corte di Giustizia dell'Unione Europea.

Come ha chiarito l'ARAN, ciascun ente “è chiamato a governare responsabilmente l'istituto attraverso la programmazione delle ferie”. Infatti, “l'art. 2019 c.c. espressamente stabilisce che le ferie sono assegnate dal datore di lavoro, tenuto conto delle esigenze dell'impresa e degli interessi

del lavoratore. L'applicazione di tale disciplina, pertanto, nel caso di inerzia del lavoratore o di mancata predisposizione del piano ferie annuale, consente all'ente anche la possibilità di assegnazione di ufficio delle ferie”.

Il prof. Voza nel suo parere in conclusione, sul punto, suggerisce di definire il comportamento più corretto al quale orientare l'operato della Società distinguendolo in relazione a due fasi temporali.

“Per il futuro, conviene intensificare ogni sforzo volto ad impedire l'accumulo di ferie, riposi e permessi oltre il periodo di fruizione, configurando il godimento effettivo di ferie e riposi anche come un dovere da parte del lavoratore, attraverso un'accurata azione di programmazione e controllo e rendendo noti gli effetti giuridici della mancata fruizione, da considerarsi una situazione patologica nella gestione del personale.

Soprattutto per i permessi sarà ancora più difficile vincere una certa tendenza dei lavoratori a considerarli come un benefit economico: occorre, dunque, il massimo impegno da parte della Direzione volto ad evitare simili prassi.

In ogni caso i permessi non godono della medesima copertura normativa di rango costituzionale ed europeo prevista per le ferie e, quindi, il divieto di monetizzarli - contenuto nell'art. 5, comma 8, del D. L. n. 95/2012 - non sembra trovare deroghe, prevalendo sulla difforme previsione del CCNL di riferimento.

L'opera di 'smaltimento' di ferie e riposi pregressi deve continuare fino a quando è possibile, vale a dire fino al momento della cessazione del rapporto di lavoro, pur di evitare il rischio di monetizzazione”.

Sul punto è dunque essenziale procedere con una adeguata informativa ai dipendenti sul mutato orientamento della società e sulle motivazioni che l'hanno determinato.

Il prof. Voza, inoltre, evidenzia quanto segue: *“Quanto al singolo caso sottoposto alla mia attenzione, pare che la vostra Società abbia adottato quella “diligenza” necessaria affinché il lavoratore fosse effettivamente in condizione di fruire delle ferie annuali retribuite, a cui fa riferimento la Corte di Giustizia. Infatti, era stato programmato e concordato un piano ferie, finalizzato allo smaltimento totale prima del pensionamento, vanificato dall'evento – del tutto imprevedibile per la Società –*

delle dimissioni.

Si rammenti, a tal proposito, che, secondo la legge, il divieto di monetizzazione si applica anche in caso di dimissioni.

Vi è, però, un'importante precisazione da fare. Se già prima che la società adottasse il comportamento diligente - ossia, la determinazione consensuale del piano di smaltimento - si fosse determinato un arretrato di ferie relativo a periodi pregressi ormai da tempo scaduti, le criticità nell'operato della società permarrebbero, poiché lo slittamento di ferie e riposi oltre il tempo legale di maturazione, oltre a ledere le finalità di ristoro a cui tali istituti sono destinati, è frutto di un comportamento poco accorto, che il datore di lavoro era tenuto ad evitare.”

In conclusione, è chiaro il comportamento che la Società deve tenere e cioè programmare e controllare la fruizione delle ferie fino alla risoluzione del rapporto, mettendo in condizione il dipendente di ‘smaltire’ i residui in modo da non consentire mai la maturazione del diritto all'erogazione delle indennità sostitutive.

Resta la necessità di assumere una decisione in ordine alle risoluzioni dei rapporti di lavoro - n. 3 - intervenute nel corso delle verifiche condotte dal prof. Voza.

Il Consiglio di Amministrazione prende atto dell'informativa.

Il Direttore Generale ing. Francesco Surico esce dalla seduta.

5) *DETERMINAZIONI su esiti procedura di selezione per Direttore Divisione Consulenza e Assistenza Tecnica e Responsabile Transizione Digitale.*

La Presidente riassume la nota istruttoria del Responsabile del Procedimento dott. Francesco Zaccaro facente parte integrante dell'istruttoria con i relativi allegati, facendo presente che:

- con Deliberazione del 13/10/2021 il Consiglio di Amministrazione di InnovaPuglia ha deliberato di avviare una procedura di selezione ad

evidenza pubblica con valutazione curriculare comparativa e colloquio orale, al fine di attribuire l'incarico di Direttore della Divisione Consulenza e Assistenza Tecnica - CAT - e di Responsabile per la Transizione Digitale - RTD;

- con comunicazione della Direzione Generale del 28.10.2021 è stato incaricato come Responsabile del Procedimento, dell'avviso di cui all'oggetto, il dott. Francesco Zaccaro;
- per la procedura di selezione ad evidenza pubblica indicata in oggetto, pubblicata in data 3/11/2021 con scadenza 3/12/2021, sono pervenute n. 5 candidature più una erroneamente inviata all'indirizzo PEC della selezione per direttore ICT e valutata quindi per la presente selezione, per un totale di n. 6 candidature;
- nella seduta del 10.2.2022 - verbale n. 22 - il C.d.A. ha nominato come Componenti della Commissione Esaminatrice i seguenti funzionari regionali, segnalati dalla Regione Puglia:
 - dott.ssa Gianna Elisa Berlingiero – Presidente,
 - dott.ssa Maria Conte – Componente,
 - dott. Cosimo Elefante – Componente;
- in data 6.5.2022 il Responsabile del Procedimento ha reso disponibile alla Commissione Esaminatrice la documentazione riguardante tutte le candidature pervenute via PEC;
- in data 5/08/2022 il Responsabile del Procedimento ha ricevuto dalla Commissione Esaminatrice l'esito della fase di valutazione dei titoli e delle esperienze dei candidati e ha pubblicato sul Sito aziendale il relativo elenco, con i punteggi individuali insieme alla data fissata per i colloqui - 8.09.2022 - dei candidati ritenuti idonei, secondo l'art. 9 dell'Avviso di selezione;
- in data 8/09/22 alle ore 9:00 si è riunita la Commissione Esaminatrice per lo svolgimento dei colloqui. Risultava assente un candidato;
- considerato che un candidato non ha raggiunto il punteggio minimo per

superare il colloquio, lo stesso è risultato non idoneo;

- con comunicazione email dell'8/09/22 la Commissione Esaminatrice ha trasmesso il Verbale della seduta effettuata con la seguente graduatoria definitiva:

Cognome	Nome	Punteggio	Posizione
Surico	Francesco	90/100	Primo classificato
Di Ciano	Marco	85/100	Secondo classificato

Tanto premesso, verificata la regolarità della procedura, basata sulla valutazione curriculare comparativa e sul colloquio orale, secondo quanto disposto dal Consiglio con deliberazione del 13.10.2021, il Responsabile del Procedimento sottopone allo stesso la graduatoria definitiva, accompagnata dalla documentazione procedimentale, al fine di deliberare sul lavoro svolto dalla Commissione Esaminatrice e conseguentemente di disporre il conferimento della nomina di Direttore della Divisione Organizzativa CAT - RTD al primo classificato.

Il Consiglio di Amministrazione, vista la relazione del Responsabile del Procedimento con i relativi allegati e udita la relazione della Presidente, ad unanimità di voti espressi in forma palese delibera di approvare il lavoro svolto dalla Commissione Esaminatrice come da documentazione istruttoria conseguentemente disponendo il conferimento dell'incarico di Direttore della Divisione CAT e Responsabile della Transizione Digitale - RTD - ai sensi degli artt. 6 e 7 del relativo Avviso Pubblico di Selezione al primo classificato ing. Francesco Surico, C. F. SRCFNC60H20A662S, e delega il Direttore degli Affari Generali dott. Alfredo Cuomo per l'esecuzione e i conseguenti adempimenti.

Il Direttore Generale ing. Francesco Surico rientra in seduta e la Presidente lo informa della deliberazione appena assunta dal Consiglio, complimentandosi a nome di tutti i presenti per il risultato conseguito e augurandogli un proficuo prosieguo delle attività.

6) *DETERMINAZIONI su esiti procedura di selezione per Direttore Divisione Informatica e Telematica.*

La Presidente invita il Direttore Generale a relazionare.

L'ing. Francesco Surico riassume la nota istruttoria del Responsabile del Procedimento dott. Francesco Zaccaro facente parte integrante dell'istruttoria con i relativi allegati, facendo presente che:

- con Deliberazione del 13/10/2021 il Consiglio di Amministrazione di InnovaPuglia ha deliberato di avviare una procedura di selezione ad evidenza pubblica con valutazione curriculare comparativa e colloquio orale al fine di attribuire l'incarico di Direttore Divisione Organizzativa ICT;
- con comunicazione della Direzione Generale del 28.10.2021 è stato incaricato come Responsabile del Procedimento dell'Avviso di cui all'oggetto il dott. Francesco Zaccaro;
- per la citata procedura di selezione ad evidenza pubblica, pubblicata in data 3/11/2021 con scadenza 3/12/2021, sono pervenute n. 11 candidature, di cui una erroneamente inviata all'indirizzo PEC della presente selezione;
- nella seduta del 10.02.2022 - verbale n. 22 – il Consiglio ha nominato come componenti della Commissione Esaminatrice i seguenti funzionari regionali, segnalati dalla Regione Puglia:
 - dott.ssa Gianna Elisa Berlingiero – Presidente;
 - dott.ssa Maria Conte – Componente;
 - dott. Cosimo Elefante – Componente;
- in data 6.5.2022 il Responsabile del Procedimento ha reso disponibile alla Commissione Esaminatrice la documentazione riguardante tutte le candidature pervenute via PEC;
- in data 5/08/2022 il Responsabile del Procedimento ha ricevuto dalla Commissione Esaminatrice l'esito della fase di valutazione dei titoli e delle esperienze dei candidati e ha pubblicato sul Sito aziendale il

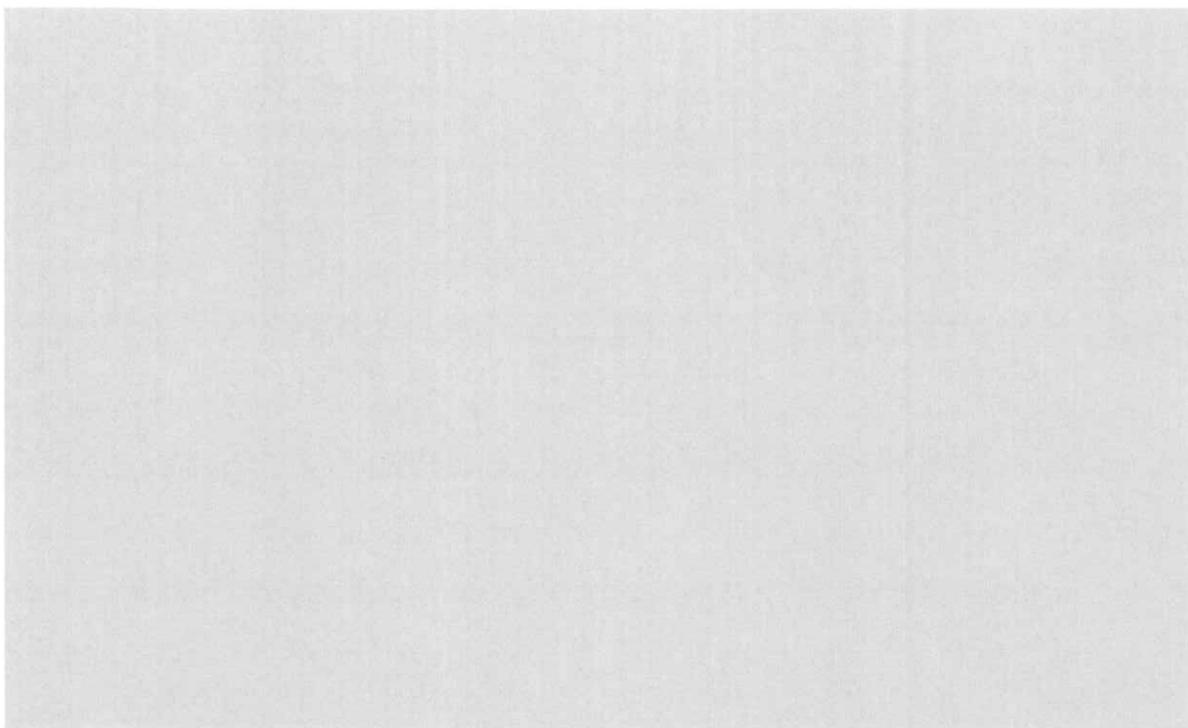
relativo elenco, con i punteggi individuali, insieme alla data fissata per i colloqui – 8/09/2022 - dei candidati ritenuti idonei, secondo l'art. 9 dell'Avviso di selezione;

- il candidato Curci Marco in data 24/08/2022 aveva inviato una comunicazione a mezzo email al Responsabile del Procedimento di rinuncia alla partecipazione alla selezione;
- in data 8/09/22 alle 12:45 si è riunita la Commissione Esaminatrice per lo svolgimento dei colloqui, il cui svolgimento era stabilito alle ore 13:30, come da pubblicazione sul Sito aziendale e da comunicazioni individuali inviate via PEC a ciascun candidato/a. Sono risultati assenti nr. 5 candidati.

Si precisa che la mancata presentazione ai colloqui alla data e ora prevista e comunicata è considerata causa di esclusione, ai sensi di quanto previsto dal Bando al punto 9, che recita testualmente *“I candidati che non si presentano a sostenere la prova orale nel giorno e nell'orario per ciascuno stabilito sono considerati rinunciatari alla presente selezione”*;

- con comunicazione email dell'8/09/2022 la Commissione Esaminatrice ha trasmesso il Verbale n. 6 dell'ultima seduta effettuata - con chiusura dei lavori alle ore 17:00 – contenente la seguente graduatoria definitiva:

Cognome	Nome	Punteggio	Posizione
Martino	Vitantonio	77/100	Primo classificato
Di Ciano	Marco	74,75/100	Secondo classificato



Tanto premesso, verificata la regolarità della procedura, basata sulla valutazione curriculare comparativa e sul colloquio orale, secondo quanto disposto dal relativo Avviso approvato dal Consiglio con deliberazione del 13.10.2021, il Responsabile del Procedimento ha sottoposto allo stesso la graduatoria definitiva, accompagnata dalla documentazione procedimentale, al fine di deliberare sul lavoro svolto dalla Commissione Esaminatrice e conseguentemente disporre il conferimento della nomina di Direttore Divisione Organizzativa ICT al primo classificato.

Il Consiglio di Amministrazione, vista la relazione del Responsabile del Procedimento con i relativi allegati e udita la relazione del Direttore Generale e con il suo voto consultivo favorevole, ad unanimità di voti espressi in forma palese delibera di approvare il lavoro svolto dalla Commissione Esaminatrice come da documentazione istruttoria e conseguentemente dispone il conferimento dell'incarico di Direttore della Divisione Informatica e Telematica - IT - ai sensi degli artt. 6 e 7 del relativo Avviso Pubblico di Selezione - al primo classificato dott.

Vitantonio MARTINO, C.F. MRTVNT64B10E645K, e delega il Direttore degli Affari Generali dott. Alfredo Cuomo per l'esecuzione e i conseguenti adempimenti.

7) *DETERMINAZIONI su esito Procedura di Selezione per il conferimento di incarichi a tempo indeterminato per la Divisione SARPULIA – Profilo E - Assistente al RUP per procedure di Lavori Pubblici.*

La Presidente invita il Direttore Generale a relazionare.

L'ing. Francesco Surico, come da relazione del Responsabile del Procedimento dott. Pietro Romanazzi facente parte integrante dell'istruttoria con i relativi allegati, riferisce che:

- con Deliberazione n. 20 del 26.01.2022 il Consiglio di Amministrazione di InnovaPuglia ha approvato l'avvio della procedura di selezione ad evidenza pubblica, con valutazione curriculare comparativa e colloquio orale, al fine di selezionare n. 17 professionisti da collocare nella Divisione SARPULIA;
- il primo Avviso per la selezione di massimo 15 unità di personale è stato pubblicato sul Portale di InnovaPuglia in data 18/2/2022;
- l'invio delle candidature ad apposito indirizzo di PEC, secondo specifiche e modalità espressamente indicate nello stesso Avviso, era previsto, a pena di esclusione, entro la scadenza del 14/03/2022, alle ore 12:00:00;
- con nomina del 17/05/2022 della Presidente del Consiglio di Amministrazione di InnovaPuglia è stata costituita la Commissione di selezione per il conferimento di n. 1 incarico relativo al Profilo C, così costituita:
 - ing. Antonio Scaramuzzi -Presidente,
 - ing. Ugo Imbò – Componente,
 - avv. Pasquale Lopriore – Componente,

che hanno regolarmente trasmesso alla Presidente del Consiglio

d'Amministrazione le rispettive "Dichiarazioni di insussistenza di situazioni di conflitto di interessi", sia rispetto al Codice Etico di InnovaPuglia S.p.A., che rispetto alla lista dei candidati;

- in data 08/06/2022, il Responsabile del Procedimento ha consegnato la documentazione completa relativa alle n. 37 istanze pervenute via PEC.

Considerato che dalla lettura degli atti ricevuti risulta che, sulla base delle indicazioni contenute nell'Avviso Pubblico, la Commissione ha:

- effettuato l'esame collegiale dei curricula e della documentazione presentata da tutti gli istanti, ammettendo alla prova orale n. 11 candidati ed esprimendo le motivazioni di esclusione dei restanti. Tali risultanze sono state pubblicate, in forma anonimizzata, sul portale di InnovaPuglia, secondo quanto previsto dall'art. 9 dell'Avviso pubblico;
- effettuato e valutato l'esame orale, comprensivo di prova di conoscenza della lingua Inglese;
- determinato con giudizio collegiale, espresso a seguito dell'esame finale comparato dei curricula e delle singole valutazioni dei candidati, la seguente graduatoria finale

Cognome	Nome	Punteggio Totale	Posizione
Nitti	Cosma	66	Prima Classificata
Di Bari	Gianrodolfo	64	Secondo Classificato
Boreale	Angelo	63,5	Terzo Classificato
Berardino	Maria Teresa	57	Quarta Classificata
Nasca	Daniele	45	Quinto Classificato

- ritenuto concluso il proprio compito, per quanto attiene la valutazione delle candidature, e trasmesso in data 16/09/2022 i propri atti, consistenti in tre verbali di riunione, debitamente firmati.

Tutto ciò premesso e considerato, il Responsabile del Procedimento ha attestato la regolarità della procedura svolta per la selezione relativa al conferimento di n. 1 incarico per il Profilo E - Assistente al RUP - e

l'ottemperanza alle prescrizioni contenute nell'Avviso pubblicato sul Portale della Società e ha trasmesso all'Organo Amministrativo e al Direttore Generale gli atti completi della Commissione di Valutazione per le conseguenti deliberazioni.

Il Consiglio di Amministrazione, vista la relazione del Responsabile del Procedimento con i relativi allegati e udita la relazione del Direttore Generale e con il suo voto consultivo favorevole, ad unanimità di voti espressi in forma palese approva come da documentazione istruttoria il lavoro svolto dalla Commissione di Valutazione e dispone l'assunzione con contratto di lavoro a tempo indeterminato ai sensi di quanto previsto dagli artt. 6 e 7 dell'Avviso Pubblico per la selezione di Personale per la Divisione SARPULIA - PROFILO E - Assistente al RUP per procedure di Lavori Pubblici - della candidata 1° classificata ing. Cosma NITTI e delega il Direttore Affari Generali dott. Alfredo Cuomo per l'esecuzione e i conseguenti adempimenti.

8) *DETERMINAZIONI su Avviso Pubblico per la Selezione di personale per la Divisione IT.*

La Presidente invita il Direttore Generale a relazionare.

L'ing. Francesco Surico, come da documentazione agli atti, riferisce che, vista la D.G.R. n. 1181 del 9 agosto 2022, relativa all'“Approvazione Programmazione fabbisogno personale 2022 - DGR n. 570/2021”, il Fabbisogno per l'anno 2022 approvato prevede l'assunzione di nr. 10 unità di personale a tempo indeterminato, da inquadrare in 5° livello in ingresso e 6° livello dopo 18 mesi, per un costo annuo stimato per l'esercizio 2022 di circa € 221 mila e a regime di circa € 442 mila. Le citate n. 10 assunzioni consistono in nr. 5 unità con profilo tecnico-informatico per l'area ICT e nr. 5 unità per l'area Direzione Affari

Generali.

Si sottopone all'approvazione del Consiglio d'Amministrazione la Bozza di Avviso Pubblico con relativo Allegato, facente parte integrante dell'istruttoria, per la selezione di n. 5 unità di personale da inserire nella Divisione IT.

Il Consiglio di Amministrazione, udita la relazione del Direttore Generale e con il suo voto consultivo favorevole, ad unanimità di voti espressi in forma palese approva come da documentazione istruttoria la Bozza di Avviso Pubblico proposta per la selezione di n. 5 unità di personale con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato per la Divisione IT, in funzione della programmazione dei fabbisogni del personale per l'Anno 2022, e delega il Direttore Generale ing. Francesco Surico per l'esecuzione e i conseguenti adempimenti.

9) *INFORMATIVA su rinuncia contratto assunzione del 1° Idoneo in Avviso Pubblico Divisione SARPULIA -Profilo F.*

La Presidente invita il Direttore Generale a relazionare.

L'ing. Francesco Surico, come da relazione del Direttore Affari Generali dott. Alfredo Cuomo facente parte integrante dell'istruttoria, riferisce che con riferimento alla graduatoria finale relativa all'avviso in oggetto, già approvata dal Consiglio nella seduta del 12 luglio 2022 - Verbale n° 33, il candidato posizionato al 1° posto nella graduatoria, dott. Nicola Schiralli, in data 28/09/2022 a mezzo PEC Prot. 28/09/2022/0005877 di pari data, ha dichiarato la propria indisponibilità alla sottoscrizione del contratto.

Pertanto, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del relativo Avviso Pubblico, che prevede in caso di rinuncia lo scorrimento della citata graduatoria, si rende necessario procedere con l'assunzione del candidato

2° classificato dott. Daniele Mallardi.

Il Consiglio di Amministrazione prende atto dell'informativa ricevuta e pertanto dispone l'assunzione con contratto di lavoro a tempo indeterminato ai sensi di quanto previsto dagli artt. 6 e 7 dell'Avviso Pubblico per la selezione di Personale per la Divisione SARPULIA -PROFILO F – Business Intelligence Consultant – del candidato 2° classificato dott. Daniele MALLARDI e delega il Direttore Affari Generali dott. Alfredo Cuomo per l'esecuzione e i conseguenti adempimenti.

Prima di passare alla trattazione dei successivi punti, la Presidente rileva che i Punti 10, 11 e 13 dell'odierno ordine del giorno attengono tutti a Ricorsi al TAR Puglia sulla medesima Gara “Protesi ortopediche e dispositivi specialistici traumatologia, materiale accessorio e correlati servizi per le aziende sanitarie della Regione Puglia. Numero Gara 8648508.” e pertanto ritiene necessario procedersi alla trattazione e deliberazione congiunta sui seguenti Punti:

- 10) *DETERMINAZIONI su Ricorso con istanza di misure cautelari proposto da INTRAUMA S.p.A. su gara Protesi ortopediche e dispositivi specialistici traumatologia, materiale accessorio e correlati servizi per le aziende sanitarie della Regione Puglia. Numero gara 8648508.*
- 11) *INFORMATIVA su Istanza di Revoca e/o Annullamento in autotutela, ai sensi degli artt. 21-quinquies e/o 21-nonies, L. 241/1990, Gara Protesi ortopediche e DETERMINAZIONI su Ricorso proposto da Stryker Italia s.r.l. su stessa gara, notificato il 30.09.2022.*
- 13) *DETERMINAZIONI su Ricorso con istanza di misure cautelari proposto da Uber Ros S.p.A. su Gara Protesi ortopediche e dispositivi specialistici traumatologia, materiale accessorio e correlati servizi per le aziende sanitarie della Regione Puglia, notificato il 30.09.2022.*

Tutti i presenti concordano e pertanto

Il Consiglio d'Amministrazione esaminati gli Atti e le rispettive relazioni istruttorie, con il voto consultivo favorevole del Direttore Generale, in considerazione della rilevanza della materia in uno all'elevato importo posto a base della "Gara Protesi ortopediche e dispositivi specialistici traumatologia, materiale accessorio e correlati servizi per le aziende sanitarie della Regione Puglia", vista la connessione oggettiva degli stessi Ricorsi, nonché in ossequio ai principi di efficienza ed efficacia disposti da ANAC, ad unanimità di voti espressi in forma palese delibera di nominare quale difensore della Società nei tre Ricorsi proposti da

- INTRAUMA S.p.A., notificato in data 28.09.2022,
- STRYKER ITALIA s.r.l., notificato il 30.09.2022,
- UBER ROS S.p.A., notificato il 30.09.2022,

la prof. avv. Luisa Turchia del Foro di Roma e delega il Direttore della Divisione SARPULIA ing. Antonio Scaramuzzi per l'esecuzione e i conseguenti adempimenti.

12) INFORMATIVA su acquisti sottosoglia.

La Presidente invita il Direttore Generale a relazionare.

Il Direttore Generale relaziona elencando gli acquisti sottosoglia comunitaria da effettuarsi

Direzione: IT

1. Standard UNI CEI ISO/IEC 25000

Progetto di riferimento: SAR1916_OR1 - SWE Models Knowledge & Assessment.

Esigenze di Acquisto: Standard di riferimento per il Modello di Qualità & Metriche del Software, dei Dati e dei Servizi IT.

Descrizione delle caratteristiche dei beni e dei servizi che si intendono acquistare:

- UNI CEI ISO/IEC 25010:2020 - Ingegneria del software e di sistema - Requisiti e valutazione della qualità dei sistemi e del software - SQuaRE - Modelli di Qualità del Sistema e del Software.

- UNI CEI ISO/IEC 25023:2020 - Ingegneria del software e di sistema - Requisiti e valutazione della qualità del software e di sistema - SQuaRE - Misurazione Della Qualità del Prodotto Software e di Sistema.
- UNI CEI ISO/IEC TS 25011:2020 - Tecnologie informatiche - Requisiti e valutazione della qualità del software e di sistema - SQuaRE - Modelli della Qualità del Servizio.
- UNI CEI ISO/IEC TS 25025:2021 - Tecnologie Informatiche - Requisiti e valutazione della qualità del software e di sistema - SQuaRE - Misurazione della Qualità di Servizi IT.
- UNI CEI ISO/IEC 25012:2014 - Ingegneria del Software - Requisiti di qualità e valutazione del prodotto software - SQuaRE - Modello di Qualità dei Dati.
- UNI CEI ISO/IEC 25024:2016 - Ingegneria del software e di sistema - Requisiti e valutazione della qualità dei sistemi e del software - SQuaRE - Misurazione della Qualità dei Dati.

Importo previsto dell'affidamento: € 365,00, oltre IVA. Il prezzo è economico e congruo in quanto trattasi di riproduzioni a prezzi predefiniti.

Indicazione del fornitore in caso di unicità dello stesso: UNI – Ente Nazionale Italiano di Unificazione. Fornitore unico, come da richiesta della Direzione competente. Il fornitore è lo stesso dell'ultima fornitura analoga poiché UNI ha l'esclusiva in Italia per la vendita degli standard ISO.

2. Fornitura Tape Cartridge usurate per back-up sistemi / dati

Progetto di riferimento: Attivazione ed esercizio dei servizi Datacenter DIT1906_OR1 - Voce di costo: Materiali e utenze.

Esigenze di Acquisto: Sostituzione Tape Cartridge usurate per back-up sistemi/dati.

Descrizione delle caratteristiche dei beni e dei servizi che si intendono acquistare: Tape Cartridge per back-up sistemi/dati: mod HPE LT06 6.4TB pack da 20 pezzi - Codice articolo produttore: C7976AN. Acquisto di n. 3 pack + etichette non custom. Il prezzo è economico e congruo in quanto è stato selezionato l'operatore economico che, alla data di richiesta, aveva sul proprio Catalogo Elettronico MePA il minor prezzo dell'oggetto della fornitura.

Importo previsto dell'affidamento: € 1.371,09, oltre IVA

Indicazione del fornitore in caso di unicità dello stesso: Finbuc s.r.l. Affidamento Diretto, ai sensi e per effetto dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., così come modificato dall'art. 1, comma 2, lett. a) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, mediante l'Ordine Diretto di Acquisto – ODA - da effettuarsi tramite il sistema MePA a favore dell'operatore economico individuato tra coloro che, alla data della richiesta, abbia sul proprio Catalogo Elettronico MePA il minor prezzo dell'oggetto della fornitura. Il fornitore è diverso dall'ultimo affidatario di forniture analoghe.

3. Contratto di manutenzione per attività ordinarie e straordinarie per l'UPS2 H a servizio esclusivo della linea n.2 del CEDH.

Progetto di riferimento: DIT1906_OR1 - Attivazione ed esercizio dei servizi DataCenter. Voce di costo: Attività commissionate all'esterno.

Esigenze di Acquisto: Si premette che i CEDA e CEDH sono alimentati da due linee di continuità separate, la cui energia elettrica è generata da due UPS diversi. In dettaglio si riporta l'attuale configurazione:

Linea 1 CEDA – UPS Vertiv modulare, condiviso con Tecnopolis PST

Linea 2 CEDA – UPS Riello modulare di esclusiva proprietà di InnovaPuglia

Linea 1 CEDH - UPS Emerson monolitico, condiviso con Tecnopolis PS1

Linea 2 CEDH - UPS Vertiv modulare, di esclusiva proprietà di InnovaPuglia
Sebbene InnovaPuglia sia dotata di un servizio di global service, tale servizio non include alcune attività specifiche legate a interventi di manutenzione straordinaria con sostituzione di pezzi di ricambio originali e con intervento nell'arco delle 8 ore. Per questo motivo InnovaPuglia in collaborazione con Tecnopolis PST ha autorizzato la suddivisione dei costi in merito ad un contratto di manutenzione siglato con la casa madre VERTIV per l'UPS Vertiv a servizio della linea 1 del CEDA.

Per lo stesso motivo, al fine di avere un servizio che nel minor tempo ripristini la funzionalità della macchina è necessario procedere con affidamento diretto alla casa madre VERTIV per l'UPS modulare a servizio esclusivo della linea n. 2 del CEDH. In questo modo InnovaPuglia dispone di contratti di manutenzione "Extra" almeno per un UPS dei due presenti per ogni CED posseduto.

Descrizione delle caratteristiche dei beni e dei servizi che si intendono acquistare:

1. Nr. 2 Visite annuali di Manutenzione Ordinaria preventiva accurata e approfondita, da effettuarsi nel normale orario di lavoro, nell'ambito delle quali saranno eseguiti:
 - tutti gli aggiornamenti tecnici su UPS Vertiv,
 - prova scarica autonomia, controllo efficienza batterie;
2. Servizio preferenziale per interventi tecnici on-site garantiti in 8 ore lavorative dalla chiamata su guasto UPS, dal lunedì al venerdì;
3. Tutti i ricambi eventualmente sostituiti.
4. La manutenzione INCLUDE i componenti magnetici quali i trasformatori, ESCLUDE le batterie ed i condensatori di filtro, tutti gli interventi straordinari per guasto UPS - n. illimitato -, ad esclusione degli interventi per sostituzione batterie;
 - tutti i costi di manodopera;
 - tutti i costi di viaggio, trasferta, costo km;
 - assegnazione dell'impianto ad un Tecnico specifico al quale potersi sempre riferire per ogni esigenza.

Importo previsto dell'affidamento: € 4.054,00, oltre IVA, di cui € 30 per oneri derivanti da interferenze sulla sicurezza nei luoghi di lavoro.

Indicazione del fornitore in caso di unicità dello stesso: VERTIV, in considerazione della fornitura dei beni e servizi richiesti; tali opere riguardano attività di manutenzione ordinaria e straordinaria. Le attività straordinarie possono essere effettuate esclusivamente dal produttore originario e destinate ad impianti UPS già esistenti. La scelta di un fornitore diverso obbligherebbe all'acquisto di componenti probabilmente incompatibili con le Unità già presenti nei locali tecnici. Per tale motivo è possibile procedere, ai sensi dell'art. 63 co. 2b sub.2 del D. Lgs. 50/2016 e dell'art. 8 del Regolamento per l'acquisizione di beni e servizi di importo inferiore alla soglia comunitaria - approvato dal Consiglio di Amministrazione di InnovaPuglia S.p.A. - seduta del 13/9/2017, verbale n.1 - con l'Affidamento Diretto nei confronti dell'impresa VERTIV, per l'assenza di concorrenza per motivi tecnici. Il fornitore individuato oltre ad essere il costruttore della macchina, ha specifiche competenze nella produzione e manutenzione di sistemi UPS per DataCenter ad alto contenuto tecnologico, garantendo la massima continuità operativa in assoluta sicurezza. Il fornitore non è stato oggetto di precedenti affidamenti analoghi.

Direzione: Generale

4. Igienizzante.

Progetto di riferimento: Spese Generali – codice 0000.

Verbale del Consiglio d'Amministrazione di InnovaPuglia S.p.A. del 4 ottobre 2022

Esigenze di Acquisto: è necessario acquistare un prodotto igienizzante al fine di rispettare gli obblighi di legge, in merito alla sanificazione del posto di lavoro.

Descrizione delle caratteristiche dei beni e dei servizi che si intendono acquistare: n. 100 confezioni di detergente alcolico igienizzante senza risciacquo da 750ml tipo DALCOL 75.

Importo previsto dell'affidamento: € 487,50, oltre IVA, per nr. 135 pezzi – n. 15 confezioni da 9 pezzi. Il prezzo è economico e congruo in quanto è inferiore al prezzo offerto nella fornitura del 2020.

Indicazione del fornitore in caso di unicità dello stesso: Chimica D'Agostino S.p.A. Considerato che la Direzione competente ha richiesto specificatamente il prodotto DALCOL 75 si è ritenuto di procedere mediante richiesta di preventivo al produttore ufficiale Chimica D'Agostino S.p.A. Il fornitore è lo stesso dell'ultima fornitura analoga, poiché è l'unico fornitore/produttore del prodotto richiesto.

5. Fornitura lenzuolini a rotolo di carta per lettino infermeria

Progetto di riferimento: Spese Generali – codice 0000.

Esigenze di Acquisto: L'esigenza nasce dalla necessità di acquistare dei lenzuolini per il lettino ubicato presso l'infermeria di InnovaPuglia.

Descrizione delle caratteristiche dei beni e dei servizi che si intendono acquistare: Si richiede l'acquisto di n. 1 set di lenzuolini a rotolo di carta per lettino infermeria.

Importo previsto dell'affidamento: € 34,43, oltre IVA, per nr. 6 rotoli di lenzuolini in carta H70. Il prezzo è economico e congruo in quanto è leggermente superiore al prezzo offerto nella fornitura del 2019.

Indicazione del fornitore in caso di unicità dello stesso: Farmacia Cernò Dr. Guglielmo. Considerato che è stata fatta con vari operatori economici del settore una verifica sulla disponibilità immediata del prodotto è stato richiesto un preventivo alla Farmacia Cernò, unica ad avere una disponibilità immediata. Il fornitore è lo stesso dell'ultima fornitura analoga, poiché è l'unico fornitore che ha il prodotto in pronta consegna.

Il Consiglio di Amministrazione, udita la relazione del Direttore Generale, prende atto degli acquisti da effettuarsi e delega il Dirigente richiedente ciascun acquisto per l'esecuzione e per i conseguenti adempimenti.

14) INFORMATIVA su n. 4 Istanze ad ANAC per Parere di Precontenzioso ai sensi dell'art. 211 co. 1 del D. Lgs. 50/2016 formulate da SISMED s.r.l., Interhospital s.r.l., AF Medical s.r.l., e Artrò s.r.l. su gara Protesi ortopediche e dispositivi specialistici traumatologia, materiale accessorio e correlati servizi per le aziende sanitarie della Regione Puglia.

La Presidente invita il Direttore Generale a relazionare.

L'ing. Francesco Surico riferisce che in data 30/09/2022 sono stati sottoposti all'ANAC per la medesima Gara "Protesi ortopediche e

dispositivi specialistici traumatologia” n. 4 pareri di precontenzioso da parte delle seguenti imprese

- Interhospital s.r.l.
- Artrò s.r.l.
- A.F. Medical s.r.l.
- Sismed s.r.l.

Le istanze, riguardanti la motivazione di fabbisogni eccessivi, sono tutte rivolte all’annullamento in autotutela del Bando di Gara o in subordine all’eliminazione della richiesta di requisiti di fatturato specifico - seppur ridotto al 25% dell’importo dei lotti - e della cauzione provvisoria - seppur ridotta all’1% – minimo consentito dal Codice – dell’importo dei lotti.

Il Consiglio d’Amministrazione prende atto.

15) DETERMINAZIONI su Ricorso in Consiglio di Stato proposto da Polygon S.p.A. avverso Sentenza del TAR Puglia n. 1004/2022 nell’ambito della Gara Apparecchiature Elettromedicali.

La Presidente invita il Direttore Generale a relazionare.

L’ing. Francesco Surico, come da relazione del Direttore SARPULIA ing. Antonio Scaramuzzi facente parte integrante dell’istruttoria, riferisce che, in relazione alla gara in oggetto, nel prosieguo delle note vicende giudiziarie che vedono coinvolte le ditte Althea S.p.A. e Polygon S.p.A. - già Tecnologie Sanitarie S.p.A., a seguito della Sentenza in oggetto, con la quale il TAR Puglia Bari ha respinto il Ricorso proposto da Polygon per l’annullamento della determinazione del Direttore della Divisione SARPULIA n. SAR/192 del 21.12.2021, nonché di ogni altro atto al predetto presupposto, coevo, connesso e/o comunque conseguente, Polygon S.p.A. ha presentato Ricorso in appello al Consiglio di Stato in data 12/09/2022.

Pertanto, si rende necessaria la costituzione in giudizio della Società al fine di ottenere conferma circa la correttezza delle determinazioni assunte in qualità di Stazione Appaltante.

Trattandosi di contenzioso complesso e ramificato, si propone di affidare la costituzione in giudizio al prof. avv. Raffaele Guido Rodio che ha assistito la Società nelle fasi precedenti della vicenda ed è al corrente di ogni aspetto della strategia difensiva e del merito.

Il Ricorso non include istanza di sospensione cautelare.

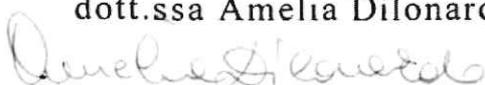
Il Consiglio di Amministrazione, udita la relazione del Direttore Generale e con il suo voto consultivo favorevole, ad unanimità di voti espressi in forma palese approva come da documentazione istruttoria l'affidamento dell'incarico di difesa legale della Società nel giudizio in oggetto al prof. avv. Raffaele Guido Rodio in continuità con i precedenti incarichi nel contenzioso sulla stessa procedura di gara, data la connessione oggettiva dei Ricorsi, anche in ossequio ai principi di efficienza ed efficacia disposti dall'ANAC, e delega il Direttore SARPULIA ing. Antonio Scaramuzzi per l'esecuzione e per i conseguenti adempimenti.

Il Consiglio d'Amministrazione attesa l'urgenza di quanto oggetto delle odierne deliberazioni ne dispone l'immediata esecutività.

I presenti convengono di tenere la prossima seduta del Consiglio d'Amministrazione mercoledì 19 ottobre p.v., alle ore 11.

La Presidente, ultimati gli argomenti da trattare, alle ore 14:10 dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario Verbalizzante
dott.ssa Amelia Dilonardo



La Presidente
dott.ssa Anna Rosaria Piccinni

